

Příloha č. 2 Hodnocení žáků

Hodnocení žáků je neopomenutelným aspektem zejména v rámci autoevaluace školy (ale rovněž v oblasti motivace a uvědomění si zodpovědnosti za své studium). Hodnocení (klasifikace) je průběžně monitorováno a v případě, že jsou ve čtvrtletí zaregistrovány problémy v této oblasti, následuje rozbor konkrétní situace.

Zákonní zástupci (respektive plnoletí žáci) jsou o výsledcích hodnocení průběžně informováni prostřednictvím internetových stránek školy (Bakaláři), na třídních schůzkách, kromě toho mají žáci možnost kdykoliv využít individuálních konzultací.

1 Způsoby hodnocení

Hodnocení je prováděno standardními klasifikačními stupni (podrobněji viz níže). V některých předmětech (dle volby pedagoga) je možné během roku užívat k hodnocení žáků a jako podkladu k celkovému hodnocení tzv. bodovací systém, a to při splnění následujících podmínek:

- a) systém bodového hodnocení je konstantní a je stanoveno, jaký je jeho poměr k jednotlivým klasifikačním stupňům;
- b) se systémem jsou v předstihu seznámeni žáci i rodiče.

2 Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

(zpracováno na základě platné legislativy)

2.1 Stupně hodnocení výsledků vzdělávání žáka

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech se hodnotí těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Lze obecně konstatovat, že hodnocení vychází z míry osvojení klíčových kompetencí, jež jsou souborem předpokládaných vědomostí, dovedností, schopností, postojů a hodnot důležitých pro osobní rozvoj jedince, jeho zapojení do společnosti a budoucí uplatnění v životě. Hodnocení žáka je plně v kompetenci pedagoga, který vyučuje daný předmět. Pouze jako orientační návod k hodnocení slouží následující charakteristika jednotlivých klasifikačních stupňů.

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen studovat texty.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Celkem pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí (může se dopouštět drobných chyb). Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat texty.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké obtíže.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede většinou své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede mnohdy opravit ani s pomocí učitele.

2.2 Jiné možnosti hodnocení

Žák může být z některého předmětu rovněž uvolněn (například z tělesné výchovy ze zdravotních důvodů – podloženo lékařským potvrzením), popřípadě může být nehodnocen (nesplnění studijních povinností, nedostavení se k dodatečným zkouškám atd.).

2.3 Hodnocení výchov a cizího jazyka

Při klasifikaci výchov je hodnocení v praktické a teoretické oblasti pouze jedno z hledisek. Je třeba vnímat (i jako motivační faktor) další skutečnosti - míru pokroku v osvojování dovedností během klasifikačního období, vztah k předmětu apod.

Při klasifikaci cizího jazyka se hodnotí především míra osvojení jazyka.

2.4 Zásady hodnocení výsledků vzdělávání a získávání podkladů pro hodnocení

2.4.1 Hlavní zásady hodnocení výsledků vzdělávání (klasifikace)

- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka a i k tomu, že žák mohl v průběhu hodnoceného období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

2.4.2 Sebehodnocení

Součástí výchovně vzdělávací strategie školy je rovněž sebehodnocení žáků. Smyslem sebehodnocení je přivést žáka k posouzení a uvědomění si úrovně svého rozvoje, naučit se formulovat opatření, která pro svůj další rozvoj učiní a následně posoudit svůj vlastní pokrok. Sebehodnocení má přivést žáka k autoregulaci jeho učení a zodpovědnosti za jeho výsledky.

Důležitou součástí sebehodnocení je práce s chybou. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořením chyb žáka. Chyba je považována za důležitý prostředek učení.

Pedagogové vedou žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky. Sebehodnocení žáků nenahrazuje klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale pouze doplňuje a rozšiřuje evaluační nástroje a žáka aktivizuje.

Předmětem sebehodnocení žáků jsou:

- a) výsledky samostatné i skupinové práce (prezentace, referáty, výstupy projektů, mediální výstupy, výtvarné práce, hudební vystoupení aj.),
- b) vlastní učební pokrok za určité časové období,
- c) přístup ke studiu,
- d) osobní přínos týmové spolupráci,
- e) vlastní silné a slabé stránky.

Cílem sebehodnocení žáků je, aby se žák naučil:

- a) přistupovat kriticky k vlastní práci,

- b) hodnotit práci svoji i práci svých spolužáků,
- c) obhájit výsledky své práce a práce skupiny,
- d) používat při vynášení soudů vhodnou argumentaci
- e) podnítit konstruktivní kritikou produktu autora k jeho vylepšení.

Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- a) co se mu daří
- b) co mu ještě nejde, jaké má rezervy
- c) jak bude pokračovat dál

Způsoby (portfolio, dotazník, verbální autoevaluace, rozhovor aj.) i četnost sebehodnocení záleží na charakteru vyučovacího předmětu a rozhodnutí předmětové komise. Pro hodnocení výsledků samostatné a skupinové práce se používají společná kritéria.

2.4.3 Podklady pro hodnocení získává učitel zejména:

- Soustavným diagnostickým pozorováním žáka.
- Sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování.
- Různými druhy ověřování klíčových kompetencí (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové).
- Kontrolními písemnými pracemi.
- Je rovněž patřičně zohledňována dlouhodobá samostatná práce (např. tzv. seminární práce, prezentace).
- Analýzou výsledků různých činností žáka.
- Konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.
- Rozhovory se žákem, popřípadě zákonnými zástupci žáka.

2.4.4 Pravidla pro hodnocení

- Žák musí mít z každého předmětu minimálně 4 klasifikační podklady za každé pololetí. Znamky získává učitel průběžně během celého hodnoceného období, nelze kumulovat více zkoušení do jednoho období.
- U předmětů s vyšší hodinovou dotací (český jazyk, cizí jazyky a matematika) bude počet klasifikačních podkladů za jedno pololetí nejméně 6. V průběhu celého školního roku musí být alespoň 1 známka výsledkem ústní komunikace se žákem.
- Určená míra klasifikačních podkladů není povinná pro 2. pololetí maturitních ročníků.
- Ověřování klíčových kompetencí by mělo být metodicky různorodé.
- Vyučující je povinen zvažovat účelnost nadměrného počtu klasifikačních podkladů. Jednak pro vlastní hodnocení ztrácí význam a navíc je žák přetěžován na úkor ostatních předmětů.
- Učitel oznamuje žákovi každé hodnocení a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených výkonů. Při ústním zkoušení je výsledek hodnocení (známka) oznámena žákovi okamžitě, výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací oznamuje učitel žákovi nejpozději do 14 dnů (v případě slohových prací 21 dnů), přičemž opravená práce je žákovi ukázána.
- Žák je zkoušen zásadně před kolektivem třídy, není přípustné individuální ústní přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen

při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě Školského poradenského zařízení, nebo v rámci individuálního vzdělávacího plánu.

- Učitel sděluje žákům všechny známky, které bere v úvahu při celkovém hodnocení, na požádání je sděluje rovněž zákonným zástupcům žáka.
- O termínu stěžejních kontrolních písemných prací (zejména tzv. čtvrtletních a pololetních), popřípadě o dalších shrnujících pracích informuje učitel žáky nejméně 6 dnů předem (ostatní vyučující o tom informuje zápisem do třídní knihy). V jednom dni mohou žáci konat jen dvě zkoušky uvedeného charakteru. Toto opatření se netýká kratších diagnostických prací, které postihují pouze běžný pracovní rozsah učiva.
- Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob získání klasifikačních podkladů (ústní zkoušení, písemné testy apod.). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- Výsledné hodnocení (klasifikace) za pololetí musí odpovídat známám, které žák získal a které byly rozhodující pro klasifikaci, přičemž se hodnotí osvojení klíčových kompetencí za celé hodnocené období (vždy za jedno konkrétní pololetí).
- Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla na konci každého čtvrtletí. Při výrazném zhoršení prospěchu žáka informuje učitel bezodkladně třídního učitele, v každém případě je nutno informovat o špatném prospěchu vždy v 1. a 3. čtvrtletí, a to prokazatelným způsobem (na třídních schůzkách, popřípadě písemnou formou po pedagogické radě). Podrobnější informace obsahuje Program prevence školní neúspěšnosti, který je volně dostupný na webových stránkách školy.
- Informace o čtvrtletní a pololetní klasifikaci prospěchu a chování žáka jsou zákonným zástupcům (plnoletým žákům) předávány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách. Zákonní zástupci, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou učitelé možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně.
- V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje učitel předmětu zákonné zástupce (respektive rodiče) bezprostředně a prokazatelným způsobem.
- Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, mohou učitelé tyto práce žákům rozdat. Pouze práce významnějšího charakteru (viz tabulka níže) se uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat – to jest po celý školní rok včetně prázdnin, v případě žáků s náhradním termínem hodnocení nebo opravnými zkouškami až do 30. září dalšího školního roku.
- Pokud je žák při ověřování vědomostí (dovedností) nepřítomen, je plně v kompetenci učitele, zda umožní žákovi ověření v náhradním termínu.
- V případě, že žák neodevzdá zadanou práci v předem dohodnutém termínu bez omluvy ze závažných důvodů, je tato práce hodnocena jako nedostatečná.
- Učitelé dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:
 - nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než 1 týden,

- účelem hodnocení není nacházet mezery ve vědomostech, ale hodnotit to, jakými klíčovými kompetencemi žák disponuje (v míře dané ŠVP),
- učitel klasifikuje jen probrané učivo. Pokud je nějaká látka zadána k samostatnému nastudování celé třídy, je třeba se k této látce vrátit a ověřit si, zda byla správně pochopena (zpětná vazba). Teprve pak ji lze klasifikovat.
- před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva. Prověřování znalostí lze provádět až po dostatečném procvičení učiva.

2.4.5 Písemné práce

Při opravě slohových prací (český jazyk) se bude vycházet z následujících aspektů:

- Přehlednost a srozumitelnost slohu (požadavek jasnosti a sdělnosti, aspekt racionální).
- Četnost jazykových nedostatků a pravopisné chyby (požadavek jazykové správnosti, aspekt lingvistický).
- Zda sloh respektuje subjektivní a objektivní slohové činitele, zda není banální, zda užívá funkční slohové postupy, zda výběr lexika odpovídá slohovému úkolu (požadavek slohové vhodnosti, aspekt stylistický).

Předepsané minimální požadavky na četnost písemných prací:

předmět	nižší stupeň gymnázia	vyšší stupeň gymnázia
český jazyk	Dvakrát ročně se budou psát větší písemné slohové celky.	Píše se dvě slohové práce za školní rok . V posledním ročníku gymnázia se píše jedna slohová práce v 1. pololetí .
cizí jazyk	Dvakrát ročně se budou psát větší písemné kontrolní práce.	1. cizí jazyk Rozsáhlejší kontrolní písemná práce se píše jednou za pololetí . Práce by měla mít dvě samostatné části (lze zadat odděleně). Časové limity pro 1. cizí jazyk 1. - 2. ročník - 60 minut 3. - 4. ročník - 90 minut 2. cizí jazyk (ten, s nímž začínají) Samostatné kontrolní písemné práce jsou zařazovány dvakrát ročně. Časové limity pro 2. cizí jazyk 1. ročník - 15 - 20 minut 2. ročník - ca. 30 minut 3. - 4. ročník - 45 minut
matematika	Dvakrát ročně se budou psát větší písemné kontrolní práce.	Dvakrát ročně se budou psát větší písemné kontrolní práce.

2.4.6 Komisionální zkoušky

- Komisionální zkoušky koná žák na gymnáziu v těchto případech:
 - koná-li opravné zkoušky,
 - koná-li komisionální přezkoušení - požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o přezkoušení z důvodu pochybností o správném hodnocení,
 - zjistí-li ředitel školy porušení pravidel hodnocení ze strany vyučujícího.
- Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím v daném předmětu ředitel školy, je požádán o přezkoumání výsledků hodnocení žáka příslušný krajský úřad – ten potom jmenuje předsedu komise.
- Toto komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.
- Komisionální přezkoušení žáka již nelze provést, byl-li žák v příslušném klasifikačním období z vyučovacím předmětu, jehož hodnocení bylo zpochybněno ředitelem školy nebo zákonnými zástupci žáka (popřípadě zletilým žákem samým), již komisionálně přezkoušen.
- Ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení. Termín tohoto komisionálního přezkoušení stanoví ředitel školy bez zbytečného odkladu.
- Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející je učitel vyučující žáka danému předmětu a přisedící, který má odbornou kvalifikaci pro týž nebo příbuzný vyučovacím předmět. Pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky - klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.
- Klasifikace při komisionální zkoušce a komisionálním přezkoušení nesmí brát v potaz klasifikaci v průběhu pololetí, na vysvědčení se píše výsledek zkoušky.
- Nedostaví-li se žák bez řádné omluvy ke komisionální zkoušce, neprospěl.
- Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

2.4.7 Opravné zkoušky

- Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, koná opravnou zkoušku.
- Opravné zkoušky může žák konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, nedohodne-li se jinak; v případě posledního školního roku vzdělávání vyhoví ředitel žádosti o dřívější termín vždy. Termín opravných zkoušek určí ředitel školy tak, aby opravné zkoušky byly vykonány nejpozději do 31. srpna (termín je oznamován písemnou doložkou na výpisu z vysvědčení).
- Žákovi, který se z vážných důvodů nemůže dostavit k opravné zkoušce ve stanoveném termínu, lze povolit vykonání opravné zkoušky v náhradním termínu, nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby

- navštěvuje žák podmíněně nejbližší vyšší ročník.
- Žák, který se bez řádné omluvy (a z vážných důvodů) k vykonání opravné zkoušky nedostaví, neprospěl. Omluvit se je nutno nejdéle 3 pracovní dny po datu zkoušky.
- Opravné zkoušky jsou zkoušky komisionální.
- Žák, který studiem na gymnáziu plní povinnou školní docházku, může být při neúspěšném studiu po dohodě se zákonným zástupcem převeden zpět na základní školu.
- Opakování ročníku posuzuje ředitel školy, a to individuálně a pouze v ojedinělých případech.

2.5 Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření, na která mají bezplatné právo a jsou poskytovány školou. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám žáka.

Podpůrná opatření spočívají v:

- poradenské pomoci školy a ŠPZ
- úpravě organizace, obsahu, hodnocení, forem a metod vzdělávání a školských služeb, včetně zabezpečení výuky předmětů speciálně pedagogické péče a včetně prodloužení délky středního vzdělávání až o dva roky
- úpravě podmínek k přijímání a ke vzdělávání a ukončování vzdělávání
- použití kompenzačních pomůcek, speciálních učebnic a pomůcek
- úpravě očekávaných výstupů vzdělávání v mezích stanovených RVP
- vzdělávání podle IVP
- využití asistenta pedagoga a dalšího pedagogického pracovníka (podrobněji § 16, odst. h)
- podpůrná opatření se dělí pěti stupňů podle organizační, pedagogické a finanční náročnosti (více §13, odst. 3 – 11).
- Na úrovni IVP je možné na doporučení ŠPZ v rámci podpůrných opatření upravit očekávané výstupy stanovené ŠVP, případně upravit vzdělávací obsah; týká se žáků přiznaným podpůrným opatřením od 3. stupně podpory (u žáků s lehkým mentálním postižením). Pro tyto žáky může být do IVP zařazena na doporučení ŠPZ speciálně pedagogická a pedagogická intervence.
- Pro zjišťování (a následné hodnocení) úrovně žakových vědomostí a dovedností (respektive klíčových kompetencí) volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají výše uvedenému.
- Při ověřování vědomostí a dovedností a následném hodnocení (klasifikaci) jsou respektovány doporučení a závěry z vyšetření ŠPZ (způsob ověřování, klasifikace).
- Na podnět vyučujících může škola vypracovat PLPP (práci na tomto plánu koordinuje a finalizuje výchovná poradkyně). Plán je vyhodnocován ve spolupráci s vyučujícími, zákonnými zástupci žáka a žákem samotným jednou za tři měsíce, podle daných závěrů je PLPP doplněn, upraven nebo zrušen. Vše se souhlasem žáka a zákonných zástupců. Pokud by k naplnění vzdělávacích potřeb žáka nepostačovalo poskytování PLPP, doporučí škola žákovi využití ŠPZ za účelem posouzení jeho vzdělávacích potřeb.
- Vzdělávání žáků se SVP se může uskutečňovat podle IVP, který vychází z ŠVP, závěrů psychologického a speciálně pedagogického vyšetření, doporučení ŠPZ a vyjádření zletilého

žáka nebo zákonného zástupce. Poskytování vzdělávání podle IVP lze pouze na základě písemného informovaného souhlasu zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.

- Problematika žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je uvedena ve vyhlášce č. 27/2016 Sb.

2.6 Individuální vzdělávací plán

- Žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami, mimořádně nadanému žákovi nebo žákovi, který má jiné závažné důvody (např. zdravotní), může ředitel školy povolit na jeho žádost (u nezletilého žáka na žádost zákonných zástupců) individuální vzdělávací plán (IVP) v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky 27/2016 Sb.
- IVP je zpracován bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 1 měsíce ode dne, kdy škola obdržela doporučení a žádost zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.
- IVP může být doplňován a upravován v průběhu celého školního roku podle potřeb žáka.
- Poskytování vzdělávání podle IVP je možné pouze na základě písemného informovaného souhlasu zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka, není-li zletilý.
- IVP musí zachovat obsah a rozsah vzdělávání stanoveného osnovami ŠVP, výjimku tvoří IVP pro žáky s podpůrnými opatřeními od 3. stupně na základě doporučení ŠPZ.
- IVP musí být podepsán ředitelem školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka.
- IVP může být v průběhu roku doplňována upravován. Lze jej vytvořit i na dobu kratší, než je jeden školní rok.
- Zpracování a provádění IVP zajišťuje ředitel školy, práci na vytvoření IVP koordinuje spolu s vyučujícími výchovná poradkyně, práci finalizuje. IVP je vyhodnocován jednou za půl roku.

2.7 Hodnocení cizinců

- Vzdělávání cizinců je upraveno § 20 Zákona č.561/2004 Sb., v aktuálním znění.
- Pokud žáci s OMJ vyrůstají v rodině, ve které je dominantní jiný jazyk než čeština, a nerozumí dostatečně vyučovacímu jazyku, spadají do kategorie dětí a žáků se SVP. Míru potřebnosti podpory posuzuje a doporučuje ŠPZ na základě žádosti zákonného zástupce, v případě mírných obtíží pak samotná škola.
- Je-li zjevné, že takový žák potřebuje větší podporu – a nemá zatím doporučení ŠPZ (žák nerozumí vůbec vyučovacímu jazyku, nebo sice rozumí a komunikuje, ale porozumění např. textům nebo výkladu je zatím nedostatečné, stejně jako písemné i ústní vyjádření), uplatňuje škola podporu v prvním stupni a zároveň doporučuje rodičům bezodkladně navštívit ŠPZ.
- V případě, že se jedná o žáka zjevně vyžadujícího podporu ve vyšším stupni PO, měla by mít škola do 3 měsíců k dispozici doporučení ŠPZ k zařazení do vyššího stupně.
- Žáci budou vzdělávání dle IVP, hodnocení vychází ze zjištěných potřeb, nastavují se taková kritéria hodnocení, která žákovi umožní dosahovat osobního pokroku.
- Při přijímacím řízení ředitel školy uzpůsobí průběh přijímacího řízení, respektuje vzdělávací potřeby žáka a postupuje dle doporučení ŠPZ.
- Střední vzdělávání je možné prodloužit o 1 rok, žákům je u maturitní zkoušky navýšen časový limit a mohou používat kompenzační pomůcky.
- Při klasifikaci cizinců se postupuje podle školského zákona a podle metodického pokynu MŠMT. Při hodnocení dětí cizinců z předmětu český jazyk a literatura se přihlédne k dosažené úrovni znalosti českého jazyka.

- Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se postupuje podle § 51 až 53 školského zákona a § 14 až 17 vyhlášky o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.
- Při hodnocení těchto žáků se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle § 15 odst. 2 a 4 vyhlášky, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného RVP ZV se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za souvislost podle § 15 odst. 2 a 4 vyhlášky, která ovlivňuje výkon žáka.
- I v případě cizinců pak platí, že na konci 1. pololetí nemusí být žák hodnocen na vysvědčení, a to ani v náhradním termínu. Pokud by ale žák nebyl hodnocen na vysvědčení na konci 2. pololetí, znamenalo by to, že musí opakovat ročník.
- Občan Slovenské republiky má právo při plnění studijních povinností používat, mimo předmět "Český jazyk a literatura", slovenský jazyk.
- Při klasifikaci cizince na vyšším stupni gymnázia se zvažuje referenční rámec, na jehož principu je žák hodnocen, protože ten do určité míry ovlivňuje chápání klasifikace jako srovnání s ostatními. Zpočátku lze použít pro žáka cizince zpočátku slovní hodnocení, které lépe postihne individuální úspěchy a pokroky žáka. Případně může být v kombinaci se známkou.
- Problematika žáků-cizinců je obsažena ve vyhlášce č. 12/2005 Sb., o podmínkách uznání rovnocennosti a nostrifikace vysvědčení vydaných zahraničními školami.

3 Hodnocení chování

- Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, a to zejména s těmi, kteří ve třídě vyučují.
- Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující.
- Kritériem pro hodnocení chování je dodržování obecných pravidel chování včetně dodržování školního řádu školy během klasifikačního období.
- Při hodnocení chování se přihlíží k věku a k morální a rozumové vyspělosti žáka.
- Chování žáka v době prázdnin a v době mimo vyučování se zohledňuje pouze ve výjimečných případech a dle závažnosti.

3.1 Stupně hodnocení chování

Chování žáka se hodnotí těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy, méně závažných porušení školního řádu nebo jiných nařízení školy (dále jen přestupků) se dopouští pouze ojedinele. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je již v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků (například narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob apod.).

stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

Poznámka

Je třeba od sebe oddělovat výchovná opatření a hodnocení (klasifikaci) chování. Snížená známka z chování není výchovným opatřením (trestem), ale ohodnocením chování žáka za klasifikační období. Jinak také řečeno, klasifikace chování na konci klasifikačního období musí brát v potaz, zda žák obdržel během roku například důtku, ale rovněž závažnost provinění či jaké bylo žákovo chování po udělení výchovného opatření. Klasifikace chování bude vždy posuzována individuálně.

4 Pravidla pro celkové hodnocení žáka

4.1 Stupně celkového hodnocení žáka na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledky hodnocení ve vyučovacích předmětech a hodnocení chování; nezahrnuje hodnocení v nepovinných předmětech. Hodnocení se vyjadřuje těmito stupni:

- prospěl s vyznamenáním
- prospěl
- neprospěl
- nehodnocen

prospěl s vyznamenáním

Není-li žák v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než „chvalitebný“, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je hodnoceno jako velmi dobré.

prospěl

Není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“.

neprospěl

Je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“.

nehodnocen

Není-li možno žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním

vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

4.2 Celkové hodnocení žáka

- Celkové hodnocení žáka zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů, povinně volitelných předmětů a chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Důvodem pro dodatečné hodnocení může být výrazná absence žáka (více než 20% ze skutečně odučených hodin), nedostatečné podklady pro celkové hodnocení apod.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku (nejčastěji v posledním srpnovém týdnu). Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
- O dodatečném hodnocení žáka se vede Protokol o dodatečném hodnocení žáka v rámci náhradního termínu. Vedle zkoušejícího je u dodatečného hodnocení přítomen jako přísedící další pedagog stejné aprobace, nejedná se však o komisionální zkoušku.
- Překročí-li žákova absence 20 % ze skutečně odučených hodin jednotlivého předmětu, nahlásí příslušný učitel vedení gymnázia žáka ještě před pedagogickou radou a každý takový žák je individuálně konzultován. Poté rozhodne ředitel školy, zda bude žák dodatečně hodnocen v náhradním termínu (termín je oznamován písemnou doložkou na Výpisu z vysvědčení či doporučenou zásilkou).
- Výsledná známka vychází nejen z výsledku dodatečného hodnocení, ale je zohledněna i průběžná klasifikace během klasifikačního období.
- Výsledné hodnocení je nutné oznamovat žákům ještě před pedagogickou radou, a to proto, aby zákonní zástupci (respektive zletilí žáci) měli čas pro případné odvolání a aby byl prostor pro vykonání případné komisionální zkoušky.